

Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit voor Humanistiek

Preamble

In de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit 2018 zijn de leidende principes van goede en integere wetenschapsbeoefening en de daaruit voortvloeiende normen voor goede onderzoekspraktijken vastgelegd. Deze code is door de Universiteit voor Humanistiek onderschreven en gelden als richtlijnen als bedoeld in artikel 1.7 van de WHW.

De Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit is met ingang van 1 oktober 2018 van kracht. Op onderzoek dat voor 1 oktober 2018 is gestart zal bij de behandeling van klachten de Nederlandse gedragscode wetenschapsbeoefening (herziene versie van 2014) als referentiekader worden gebruikt bij de beoordeling van de klacht.

Binnen de instelling rust op alle betrokkenen bij het onderzoek een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. Iedereen moet zich er steeds voor inzetten dat de normen zorgvuldig worden nageleefd. Als wordt verondersteld dat de wetenschappelijke integriteit is geschonden, kan hierover een klacht worden ingediend. De instelling zorgt voor een zorgvuldige en eerlijke procedure voor de behandeling van de klachten en de daarop volgende besluitvorming. Met dat doel heeft het bestuur van de instelling de onderstaande regeling vastgesteld. Deze regeling wordt zo veel mogelijk naar analogie toegepast als een onderzoek naar mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit wordt ingesteld op verzoek van het bestuur van de instelling zonder dat er een klacht is ingediend.

Deze regeling is gebaseerd op het door de gezamenlijke Nederlandse universiteiten vastgestelde model.

1. Definities

Schending van de wetenschappelijke integriteit

Handelen of nalaten dat een schending van de wetenschappelijke integriteit oplevert in de zin van paragraaf 5.2 onder A 1, 2, of 3 van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit

Klacht

Een schriftelijke melding over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit begaan door een medewerker

Klager

Degene die zich met een klacht wendt tot het bestuur

Beklaagde

De medewerker over wiens gedraging een klacht is ingediend, of naar wiens handelen op verzoek van het bestuur door de commissie een onderzoek wordt verricht

Medewerker

Degene die een dienstverband heeft of heeft gehad bij de instelling of die anderszins werkzaam is of is geweest onder verantwoordelijkheid van de instelling; hieronder vallen ook alle bijzonder

hoogleraren, promovendi en andere personen die niet of slechts in deeltijd aan de instelling zijn verbonden voor zover zij in het onderzoek van de instelling participeren dan wel hun onderzoek onder naam of verantwoordelijkheid van de instelling naar buiten brengen. Uitgezonderd zijn personen die slechts in een ondersteunende rol bij het onderzoek zijn betrokken

Vertrouwenspersoon

Degene die als vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit is aangewezen door het bestuur

Commissie

de door de colleges van bestuur van de universiteiten ingestelde commissie ter behandeling van klachten inzake schending van de wetenschappelijke integriteit.

Universiteiten

de Theologische Universiteit Apeldoorn, Theologische Universiteit Kampen, de Protestantse Theologische Universiteit en de Universiteit voor Humanistiek

Universiteit / instelling

de Universiteit voor Humanistiek

Bestuur

het College van Bestuur van de universiteit

2. Algemeen

- 2.1. Iedereen heeft het recht de vertrouwenspersoon te raadplegen bij een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit
- 2.2. Iedereen heeft het recht een klacht in te dienen bij het bestuur, dat de klacht onverwijld doorstuurt naar de commissie. Een klacht kan alleen worden ingediend over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit. In de klacht moet voldoende zijn onderbouwd waarom klager de wetenschappelijke integriteit geschonden acht.
- 2.3. Het bestuur kan ook zonder dat een klacht is ingediend de commissie verzoeken een onderzoek in te stellen naar een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit.
- 2.4. Een anonieme klacht wordt slechts in behandeling genomen als het bestuur van de betreffende instelling daartoe aanleiding ziet omdat het bestuur van oordeel is dat zwaarwegende publieke belangen of zwaarwegende belangen van de instelling of van betrokkenen daartoe nopen, en het feitenonderzoek zonder inbreng van de klager kan plaatsvinden.
- 2.5. Als de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur brengt de commissie advies uit aan de Raad van Toezicht en oefent deze de bevoegdheden uit die in deze regeling zijn neergelegd bij het bestuur.
- 2.6. Als de klacht betrekking heeft op iemand die medewerker is of is geweest van meerdere instellingen die de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit hebben onderschreven en de klacht dientengevolge aan meerdere instellingen onderzocht zou kunnen worden, kan gezamenlijke klachtbehandeling plaatsvinden of kunnen de betrokken instellingen anderszins afspraken maken over de klachtbehandeling. Een beslissing over de wijze van behandeling wordt in dat geval genomen door het bestuur.

- 2.7. Iedereen is verplicht aan de vertrouwenspersoon of de commissie binnen de gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.
- 2.8. Iedereen die is betrokken bij de behandeling van een klacht is geheimhouding verschuldigd over de inhoud van de klacht en de informatie die in verband met de klacht of de procedure bekend is geworden. Deze geheimhoudingsplicht blijft gelden na bekendmaking van het aanvankelijke oordeel, gedurende de verzoekprocedure bij het LOWI tot aan de bekendmaking van het definitieve oordeel. De geheimhoudingsplicht geldt ook na afloop van de procedure, met uitzondering van de geanonimiseerde weergave van zaken in jaarverslagen of op de website van de universiteit en die van de VSNU. Indien de geheimhoudingsplicht wordt geschonden, kan het bestuur daaraan passende consequenties verbinden.

3. Vertrouwenspersoon

3.1. Benoeming

- 3.1.1. Het bestuur benoemt een of meerdere vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens vier jaar is mogelijk.
- 3.1.2. De vertrouwenspersoon heeft een wetenschappelijke achtergrond, is van onberispelijke wetenschappelijke reputatie en kan goed omgaan met tegenstellingen en conflicten. De vertrouwenspersoon mag geen nevenfunctie hebben die het functioneren als vertrouwenspersoon in de weg kan staan.
- 3.1.3. Voor benoeming komen niet in aanmerking de leden van de raad van toezicht, de leden van het bestuur, de voorzitters van de leerstoelgroepen en de leden van de commissie.
- 3.1.4. Het bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen
 - op eigen verzoek van de vertrouwenspersoon;
 - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
 - wegens disfunctioneren als vertrouwenspersoon.

3.2. Taak

De vertrouwenspersoon

- fungeert als laagdrempelig aanspreekpunt voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit
- probeert als daartoe mogelijkheden lijken te bestaan te bemiddelen of de klacht anderszins in der minne op te lossen
- wijst de klager de weg naar het indienen van een klacht bij de commissie
- mag nadat een klacht is ingediend bij de commissie niet zowel de klager als de beklagde bijstaan
- verricht alleen handelingen ten behoeve van de klager of de beklagde met hun instemming

3.3. Verantwoording

De vertrouwenspersoon legt over zijn werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de universiteit. In de rapportage wordt in algemene termen verslag gedaan van de behandelde zaken en de verrichte activiteiten. Daarbij mag de rapportage niet tot personen herleidbaar zijn. De vertrouwenspersoon is verder geheimhouding verschuldigd over alles wat hem of haar in die hoedanigheid bekend is geworden. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van klager en beklagde kan hierover worden afgeweken.

4. Commissie Wetenschappelijke Integriteit

De besturen van de universiteiten stellen een commissie wetenschappelijke integriteit in die tot taak heeft klachten te onderzoeken en daarover advies uit te brengen aan het bestuur van de betreffende instelling. De samenstelling, taak, bevoegdheden, en werkwijze van de commissie worden in een aparte door de universiteiten opgestelde regeling vastgelegd.

5. Vervolgprocedure

- 5.1. Het bestuur stelt zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen vier weken na ontvangst van het advies van de commissie zijn aanvankelijk oordeel vast. Het stelt de klager, de beklaagde en eventuele overige belanghebbenden hiervan direct schriftelijk in kennis. Het rapport van bevindingen en het advies van de commissie worden meegezonden met het aanvankelijk oordeel.
- 5.2. Klager, beklaagde en eventuele andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het aanvankelijk oordeel aan het Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) verzoeken daarover advies uit te brengen.
- 5.3. Als niet binnen de onder 5.2 genoemde termijn het advies van het LOWI is gevraagd, stelt het college van bestuur zijn definitieve oordeel vast over de klacht.
- 5.4. Als het advies van het LOWI is gevraagd, betreft het bestuur het advies van het LOWI in zijn definitieve oordeel.
- 5.5. Het oordeel van het college van bestuur wordt met rapport van bevindingen en het advies van de commissie na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op de website van de VSNU en de website van de universiteit.

6. Bescherming van betrokkenen

Het bestuur van de instellingen zorgt dat de rechten van klager en beklaagde worden beschermd en dat zij in hun loopbaanperspectieven of anderszins geen onnodig nadeel ondervinden. Hetzelfde geldt voor eventuele andere belanghebbenden, getuigen, deskundigen, de vertrouwenspersonen of de commissieleden.

7. Slotbepalingen

- 7.1. Deze regeling treedt in werking op 1 juli 2020 en vervangt alle voorgaande klachtenregelingen op het gebied van wetenschappelijke integriteit voor zover het klachten betreft die op of na deze datum aanhangig worden gemaakt bij de commissie.
- 7.2. Deze regeling én de regeling Commissie Wetenschappelijke integriteit Netwerk Levensbeschouwelijke universiteiten worden gepubliceerd op de website van de universiteit.

Aldus vastgesteld door het College van Bestuur op 2 juli 2020 en bijgesteld op 8 oktober 2020