HUMANIST

...elijkse uitgave van het Humanistisch Verbond 37e jaargang nr. 6, 25-3-1982

DE LENTE IS AAN ONS!

Reakties van leden op de middenpagina's. Tot 15 april kunt u reageren!

6 APRIL DERDE SOCRATES-SYMPOSIUM

LATEN WE HET EENS HEBBEN OVER EMANCIPATIE

Het tweede Socrates-symposium over humanisme en opvoeding was een groot sukses. Meer dan 200 mensen bezochten dit evenement. Het derde symposium ligt nu in het verschiet. Het vindt plaats op dinsdag 6 april en zal gaan over de relatie tussen humanisme en emancipatie. Humanisme kent onder andere als ideaal: zelfverwerkelijking, of anders gezegd zelfontplooiing. Het betekent zoveel als je bevrijden van knellende banden die persoonlijke groei belemmeren. Behalve deze persoonlijke emancipatie kan ook worden gedacht aan emancipatie als bevrijding van onderdrukte groepen: zoals vrouwen, buitenlandse werknemers, homo's en ongehuwden.

Waar hebben we het over bij emancipatie? Het woord wordt te pas en te onpas gebruikt; iedereen verstaat er het zijne of het hare onder. Vandaar dit symposium om eens stil te staan bij het begrip zelf en de toetsing ervan aan andere humanistische idealen, zoals vrijheid, verantwoordelijkheid en solidariteit. Ook zal ingegaan worden op vragen als: gaat het om mensen individueel of om mensen als groep (wat soms strijdig met elkaar kan zijn)? En: gaat het alleen om het inhalen van sociaal-ekonomische achterstanden of ook om het bevorderen van sociaal-kulturele eigenheid (identiteit)?
Kortom: genoeg stof om weer een interessant symposium tegemoet te zien.

Op het symposium van mei (de 11de) zal dan verder gesproken worden over de emancipatie van een bepaalde groep. Gekozen is voor de emancipatie van ouderen.
Het Socrates Symposium van 6 april wordt weer gehouden in het Landelijk Humanistisch Centrum aan het Oudkerkhof 11 te Utrecht. De zaal is open vanaf 19.30 uur en stipt 20.00 uur wordt begonnen. Rond 22.15 uur wordt de avond afgesloten. De inleidingen worden (onder voorbehoud) verzorgd door PvdA-tweede kamerlid Henk Roethof en de psychologe Mary Zeldenrust-Noordanus, die beiden al veel van zich hebben doen horen over dit onderwerp. Voorzitter is hoofdbestuurslid Arie den Broeder. Toegang vrij. **Bert Boelaars**

IHEU-WERELDKONGRES OVER ANTI-HUMANISTISCHE TENDENSEN

Uitdaging & antwoord

Van 1 tot 5 augustus zullen honderden humanisten uit alle delen van de wereld elkaar ontmoeten in het Westduitse Hannover voor het achtste wereldkongres, georganiseerd door de IHEU (de Internationale Humanistische en Ethische Unie). Eens in de vier jaar vindt een dergelijk groot kongres plaats. Als centraal onderwerp is deze keer gekozen voor anti-humanistische tendensen die zich op grote schaal in de wereld voordoen. Het kongres zal niet blijven stilstaan bij de analyse van deze negatieve ontwikkelingen. Nadrukkelijk zal aan de orde komen welke mogelijkheden humanisten zien voor een positieve ombuiging.

Het centrale thema beslaat een zeer breed terrein waarover onmogelijk alles gezegd kan worden. Daarom is gekozen voor een drietal specifieke probleemvelden, die elk in twee dagdelen worden behandeld. De persoonlijke ervaring van anti-humanistische tendenties staat voorop: hoe ervaren we de daaruit voortvloeiende bedreigingen en wat kunnen we zelf aan weerstand bieden? De drie volgende thema's komen afzonderlijk aan de orde:

Teleurgestelde jongeren

Veel jongeren staan skeptisch tegenover hun toekomst. Zij zien weinig perspektieven. De ekonomische krisis heeft grote werkloosheid met zich meegebracht, nieuwe vormen van sociaal leven hebben hun intrede gedaan, politiek en aan godsdienst ontleende waarden hebben aan betekenis ingeboet. Veel jongeren zijn daardoor gevoelig geworden voor zaken als politiek nihilisme en anarchie, extremisme (zowel naar rechts als naar links) en fundamentalistische opvattingen (sekten).

Geïnstitutionaliseerd geweld

De burger wordt overspoeld met steeds sterkere vormen van gewelddadigheid die de eerbiediging van ieders persoonlijke autonomie bedreigen. Het gaat hier om geweld ten opzichte van de individuele mens, niet om politiek geweld, oorlog e.d. Voorbeelden: (1) terrorisme op kleine schaal zoals overvallen en berovingen op straat, en gijzelingen. (2) bepaalde optredens van politie en leger, kamera's en achtergrondmuziek op steeds meer plaatsen in het openbare leven. (3) de inspraakagressie, (4) muziek in de natuur, verkeerslawaai.

Vervreemding en massafikatie

Aandacht voor een aantal bedreigende ontwikkelingen: wetenschappelijk-technologisch de weg naar de komputerstaat, DNA- en erfelijkheidsonderzoek, de mogelijkheden tot klonen e.d., ekonomisch de recessie en werkloosheid, vereenzaming in de arbeidswereld, vervreemding van het werk. Verder: staatsinvloed op het inperken van persoonlijke vrijheden (vooral op het gebied van de zedelijkheid), machtskonsentratie e.d. En ook: de afnemende betrokkenheid van mensen op elkaar, vergroving van menselijke omgangsvormen, toenemende ongevoeligheid.

Elk van deze thema's zal worden ingeleid door twee sprekers. Voor het eerste onderwerp zijn dat Dr. Madzy Rood-de Boer uit Nederland en Sebastian Reinfeld uit Duitsland, voor het tweede onderwerp Dr. Ies Spetter uit de USA en Jürg Meier uit Zwitserland, voor thema drie Dr. Paul Kurtz uit de USA en Dr. O. Steenhaut uit België.

Organiatie

Er wordt gediskussieerd in naar taal gesplitste groepen (vermoedelijk engels, duits en frans, misschien ook nederlands), tijdens de inleidingen is simultaan-vertaling aanwezig. Deelname staat open voor iedereen die in het bovenstaande is geïnteresseerd en van deze gelegenheid gebruik wil maken om ook in het informele vlak met humanisten uit andere delen van de wereld kennis te maken. De deelnamekosten bedragen 150 Duitse Mark. Voor meer informaties en aanmelding kan men zich wenden tot het sekretariaat van de IHEU: Oudkerkhof 11, 3512 GH Utrecht (030 - 312155). Tijdige aanmelding is gewenst.

Bert Boelaars

Humanist

Redaktie en vormgeving:
Hes van Huizen
Humanist is een tweewekelijkse uitgave van het Humanistisch Verbond
Oudkerkhof 11, Utrecht
Redaktieadres:
Postbus 114, 3500 AC Utrecht
Telefoon: 030-318145.
Abonnementsprijs voor niet-leden ƒ 25,— per jaar t.n.v. Humanistische Pers
postgiro 58, Utrecht.
Gedrukt op kringlooppapier bij Brouwer Offset bv, Utrecht.

GEMEENSCHAPPEN

Voorjaar! Ook in de gemeenschappen bruist het van de aktiviteiten. Tussen de gebruikelijke **jaarvergaderingen** door worden weer vele lezingen, kursussen en groepen georganiseerd. In deze kolom slechts een kleine greep daaruit:
Op dinsdag 30 maart om 20.00 uur komt de heer H. Bonger iets vertellen **„Uit de geschiedenis van het humanisme"** in het gebouw M.O.C. aan de Lindenlaan 75 te Amstelveen. De avond wordt georganiseerd door de gemeenschap **Amstelland/Buitenveldert** en is voor een ieder gratis toegankelijk.
In de gemeenschap **Amsterdam** praat op dinsdag 23 maart om 20.00 uur in het Humanistisch Centrum, R. Vinkeleskade 64 de algemeen voorzitter van het Humanistisch Verbond dr. Rob Tielman over het onderwerp **„Ethiek en politiek"**.
In Eindhoven vindt op 1 en 5 april a.s. voor de vijftiende maal de **aktie Samen Verder** plaats. (Deze aktie is een samenwerking tussen de verschillende kerken en HIVOS.) Voor het inzamelen van geld ten behoeve van diverse **ontwikkelingsprojekten in de Derde Wereld** zijn nog vrijwilligers nodig. Men kan zich opgeven bij het plaatselijk HIVOS-komité, M. Klerk Lenningenhof 31 te Eindhoven, tel. 040 - 410552.
Mensen in Groningen en omgeving, die wel eens willen weten wat er nu gebeurt in een les Humanistisch Vormings Onderwijs, kunnen op zondag 4 april om 10.30 uur een **openbare HVO-les** volgen, gegeven door Ineke Alberts en enkele medeleidsters. De les vindt plaats in gebouw de Vorenkamp, de Savornin Lohmanlaan 52 in Groningen.
De gemeenschap **Rotterdam/Schiedam** wil niet onderdoen voor allerlei oosterse sekten, en viert op zondag 28 maart een echt **Lentefeest** in het Humanistisch Centrum, Provenierssingel 48 te Rotterdam. Het feest duurt van 13.30 tot 17.00 uur. De **clowns Ollie en Oelikipoeliki** zullen klein en groot vermaken met hun grappen en grollen. Verder is er poppenkast, goochelen en zingen.
Op zondag 4 april om 10.30 uur gaat men in **Rotterdam/Schiedam** weer over op ernstiger zaken. In het Humanistisch Centrum spreekt dan Mw. Anneke Krijnen, oud-lid van de Tweede Kamer voor de VVD over **„De pluriformiteit in het Humanistisch Verbond"**. Adres zie boven.
Tot slot **Utrecht**: op 1 april a.s. van 9.00 uur tot 12.00 uur komt de bekende **tatoeëerder G. Rap** speciaal voor de leden van het HV in het Landelijk Humanistisch Centrum. Leden die het bekende **HV-symbool** op hun bovenarm willen laten tatoeëren kunnen dan terecht voor een snelle en pijnloze behandeling tegen een speciaal tarief van slechts vijf gulden. Ook andere symbolen of namen zijn mogelijk; deze zijn echter duurder. Maak gebruik van deze unieke aanbieding!

Jac van den Oort

MINISTER V. D. STOEL IN ERASMUSHUIS:

LOBBY BIJ INTERNATIONALE RELATIES OM OPENBARE MENING TE MOBILISEREN"

Lobbyen – pogen politieke besluitvorming te beïnvloeden – was de kern van mr. Max van der Stoel's kommentaar op de notitie van het Humanistisch Overleg Mensenrechten over kriteria voor een gericht landenbeleid. De minister van Buitenlandse Zaken sprak tijdens het landelijk overleg van het HOM op 6 maart jongstleden in het Landelijk Humanistisch Centrum te Utrecht.

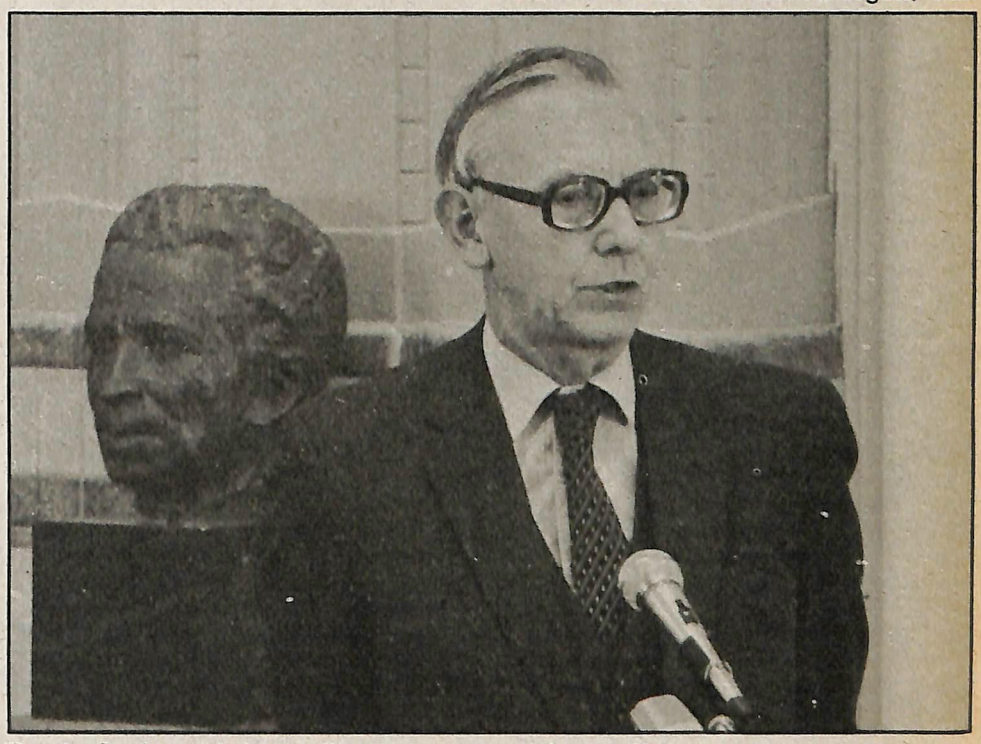
Voor het Nederlands overheidsbeleid, zo maakte hij duidelijk, is het lobbyen bij partners in de Europese Gemeenschap om hen mee te krijgen bijvoorbeeld bij akties tegen Chili of Zuid-Afrika, van veel belang. Tenslotte omvat de E.G. tien staten met ongeveer 250 miljoen Europeanen en dat is meer dan die éne Nederlandse stem. Hetzelfde geldt op internationaal niveau, waar door het diplomatieke apparaat veel werk wordt verzet binnen de Commissie Mensenrechten van de Verenigde Naties te Genève. Het gaat dan niet alleen of in de eerste plaats om openbare veroordelingen voor het forum van de wereld, maar om praktische diplomatie achter de schermen. Soms kan via deze weg worden bereikt dat een land een kommissie van onderzoek toelaat en dat kan meer waard zijn dan een publieke veroordeling. De minister beklaagt zich er wel over dat er elders in de wereld eigenlijk maar weinig belangstelling bestaat voor de kwestie van de mensenrechten, dit in tegenstelling tot Nederland.

Voor zover mensenrechten worden geschonden in ontwikkelingslanden, heeft hij moeite met het gebruik van ontwikkelingshulp als pressiemiddel. Het stopzetten van zogenaamde projekthulp treft vaak wel de allerarmsten maar niet de regering van zo'n land. Slechts wanneer zeer fundamentele schendingen plaatsvinden, kan stopzetting overwogen worden, maar voorzichtigheid blijft geboden, aldus Van der Stoel.

Met het voeren van akties zijn wij thans in een praktisch stadium gekomen. Na de Tweede Wereldoorlog ging het erom de normen, die in het geding zijn wanneer het gaat om mensenrechten en de schendingen daarvan, in kaart te brengen. Veel werk is verzet voordat overeenstemmingen konden worden vastgelegd in verdragen van de Verenigde Naties. Nu is dit in kaart brengen bijkans voltooid en het gaat nu ook niet meer om louter subjektieve, maar om wereldwijd erkende normen. Deze normen handelen niet alleen over politieke vrijheidsrechten, maar ook over de ekonomische, sociale en kulturele rechten. Dat er van politieke vrijheidsrechten geen sprake kan zijn, als er niet eerst voldaan is aan sociaal-ekonomische rechten, is een verhaal, dat ook niet meer opgaat. Juist het respekteren van politieke rechten, maakt krachten vrij voor andere rechten, zo meent de minister. In dit kader is een landengericht beleid een enorme steun. Toch vraagt Van der Stoel ook aandacht voor een andere benaderingswijze, namelijk de thematische. Door een bepaalde vorm van schendingen van mensenrechten centraal te zetten en daar aandacht voor te vragen kan ook veel worden bereikt. Het regeringsbeleid is in elk geval gericht op beide: én een landenbeleid én een thematische benadering. Sommige landen zijn namelijk wel bereid een verdrag aan te gaan dat een bepaalde vorm van schendingen tegen gaat, maar worden kopschuw wanneer al hun wandaden op één hoop worden geveegd en zij voor het wereldforum aan de kaak gesteld worden.

Max van der Stoel besloot zijn toespraak met een oproep om overal waar dat mogelijk is, gebruik te maken van internationale relaties, opdat ook elders de openbare mening wordt gemobiliseerd. Op dit terrein kunnen partikuliere organisaties veel meer bereiken dan de overheid. Mensenrechten leven in Nederland, zowel op regeringsniveau als bij de bevolking. Hoe anders is dat in de meeste andere landen!

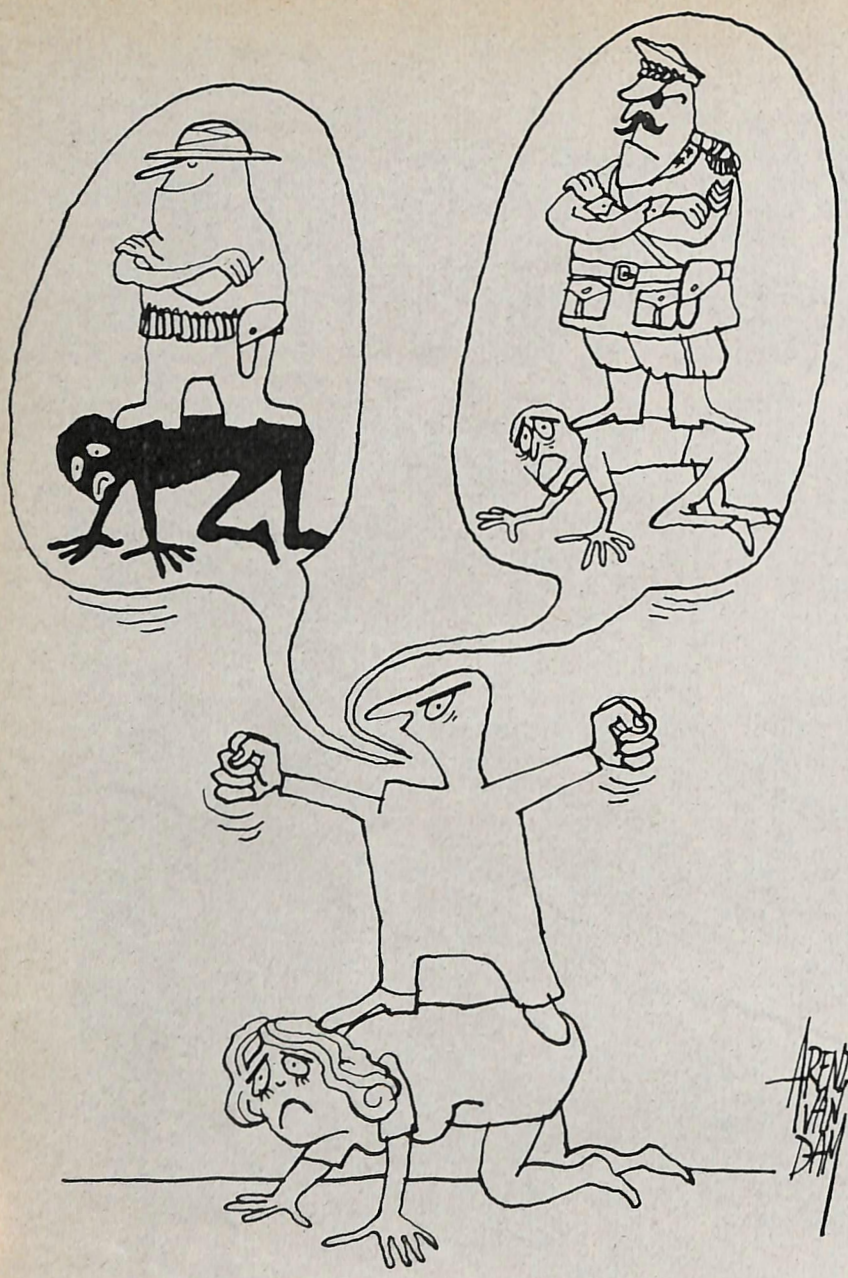
Tijdens een korte diskussie – de minister was inmiddels op weg naar volgende verplichtingen – kwam onder meer een koperstaking als aktiemodel naar voren, waarbij van de regering niet wordt verwacht dat zij een importverbod uitvaardigt, maar wel zo'n aktie moreel en vooral ook in haar ekonomisch beleid steunt. Een andere suggestie voor het HOM is om – behalve een landengericht beleid te voeren en aandacht te besteden aan een thematische aanpak – ook te denken aan doelgroepen, waarbij genoemd worden vakbonden, onderwijs en dergelijke. Ook vroeg men zich af of in het kader van medeontwikkelingshulp niet meer gerichte steun kan gaan naar die groepen en landen, die zich verzetten tegen, dan wel het meest te lijden hebben van schendingen van mensenrechten.



Van der Stoel: veel belangstelling voor mensenrechten in Nederland.

Zowel inleiding als diskussie gaven wederom een inzicht in de verwevenheid van de problemen, hoe verschillend deze op het eerste gezicht ook mogen schijnen. Spreekt men hier over mensenrechten en ontwikkelingshulp, vertegenwoordigers van het Tsjechische Charta '77 vragen zich af hoe men over vrede kan spreken als fundamentele mensenrechten worden geschonden, bijvoorbeeld als mensen in een cel verdwijnen omdat zij voor hun mening uitkomen. Is, zo kan men zich afvragen, het verspillen van grondstoffen en het vernietigen van het natuurlijke milieu niet fundamenteel in strijd met vrede, veiligheid en mensenrechten?

Kortom, een leefbare samenleving wordt van alle kanten bedreigd en slechts eensgezind en doelgericht werken zal de ergste uitwassen kunnen voorkomen. Moeilijk, maar tegelijkertijd een boeiende uitdaging van deze tijd. Ditmaal is het overleg mensenrechten aan het woord, een andermaal het Vredesberaad of het Instituut voor Ontwikkelingssamenwerking (HIVOS). Zij hebben één, gemeenschappelijke inspiratiebron: de humanistische mens- en maatschappijvisie; dat het mensen zijn die tezamen hun maatschappij vormen, die zij kunnen maken en breken en dat zij daar zelf verantwoordelijk voor zijn. Chiel Verduijn



HV-voorzitter Rob Tielman gepromoveerd op homo-seksualiteit

Op vrijdag 26 februari promoveerde HV-voorzitter Rob Tielman op de historisch-sociologische studie ,,Homoseksualiteit in Nederland''. Het proefschrift geeft inzicht in de wijze waarop in Nederland een sterke emancipatiebeweging van homo-mannen en -vrouwen zich kon ontwikkelen. Rob Tielman komt tot de konklusie dat de verzuiling in gunstige zin heeft bijgedragen tot die ontwikkeling.
De promotie die in Utrecht plaatsvond trok honderden belangstellenden. Ook velen uit het Humanistisch Verbond waren daarbij aanwezig. Op een feestelijke bijeenkomst in het Erasmushuis boden bestuurs- en personeelsleden hun nu dus Dr. voorzitter een antieke geografische kaart van Utrecht aan. Het proefschrift is in boekvorm uitgegeven en is verkrijgbaar in de boekwinkel onder dezelfde titel ,,Homoseksualiteit in Nederland''. Binnenkort zal Chiel Verduijn het boek in de ,,Humanist'' bespreken (BB)

foto 't Sticht

Je bent jong en je wilt wel eens kennismaken met andere jongeren. Maar behalve gezellig met elkaar een pilsje pakken en swingen, wil je ook zinnig met elkaar praten over zaken als relaties, seksualiteit, bewapening en zelfs over humanisme. Dat kan. Want in april is het

8ste jongerenweekend

Dit weekend wordt gehouden op 23, 24 en 25 april in Doorwerth (dat ligt bij Arnhem). Het maximale aantal deelnemers is 125 en de kosten zijn *f* 72,50. Je kunt je opgeven door middel van onderstaande bon. Zenden aan Humanistisch Verbond. Postbus 114, 3500 AC Utrecht.

BON

Hierbij geef ik me op voor het 8ste jongerenweekend in Doorwerth. Ik maak *f* 72,50 over op postgiro 197930 van het Humanistisch Verbond in Utrecht.

O ja, ik kan best . . . meerijders meenemen
En ik stel prijs op: een vegetarische hap
een betalingsregeling

Naam: .....

Adres: .....

Woonplaats: .....

Bezinning op wortels tolerantie noodzakelijk

Mag ik mijn stem toevoegen aan het ,,koor der verontrusten" naar aanleiding van de diskussies over de nucleaire bewapening? Dat wordt dan, om met Wim Kan te spreken ,,vers nummer zoveel". Ik voel enige neiging dat vers toch maar aan te heffen. Het gaat hier volgens mij namelijk om een der meest wezenlijke kenmerken van de humanistische levensovertuiging. De tolerantie is immers in het geding. De gang van zaken in het Verbond, die geleid heeft tot het bedanken van enige leden, verbaast me niet; zij verontrust me wel enigszins, maar ik geloof dat verontrusting ook heel gezond kan zijn. Ik zou het erger gevonden hebben, als niemand verontrust zou blijken te zijn. Wij humanisten preken de tolerantie. We begaan daarbij de fout, die we van alle mensen kunnen verwachten, dus ook van onszelf. We zijn namelijk gaarne tolerant, zolang we onszelf niet echt bedreigd voelen.
Ik geloof dat het hoog tijd wordt, dat wij ons eens gaan bezinnen op de wortels van de tolerantie. Vanuit deze gedachtengang wil ik proberen door een korte overpeinzing een bijdrage te leveren aan de diskussie.

Aan het vraagstuk van de kernbewapening ligt een zeer reële angst voor het gebruik van het kernwapen ten grondslag. We voelen ons door dat wapen in hoge mate bedreigd. In zo'n geval kun je twee dingen doen: je kop in het zand steken onder het motto ,,we kunnen er toch niets aan veranderen, laten we de dag plukken en er het beste van hopen" of gaan nadenken over de vraag of er misschien toch iets aan te doen valt. De laatste houding lijkt me juister en ook moediger dan de eerste. Maar we komen dan wel voor een onoplosbaar probleem te staan. We kennen de wereld waarin wij leven eigenlijk niet. We weten niet precies, welke sociale en psychische mechanismen daarin werken. Dat is het probleem, dat aan alle politiek ten grondslag ligt. En wie over ontwapening spreekt, heeft het over politiek. Het gaat immers om het besturen van een samenleving op zodanige wijze dat de kans op oorlog vermindert. Besturen is per definitie: beslissen op basis van te weinig informatie. We weten gewoonweg te weinig van de wetmatigheden, die het reilen en zeilen van het mensdom bepalen. Toch moeten we beslissingen nemen. Niets doen berust tenslotte óók op een beslissing. Je moet dus de situatie taxeren. Je maakt een schatting: als ik zus doe, zal de ander waarschijnlijk zó reageren. Of die ander zo zal reageren weten we niet zeker. Pas later kan blijken of we goed dan wel fout hebben geschat. Dat is beroerd, maar het is de menselijke situatie.

Tolerantie komt voor mij voort uit de principiële erkenning, dat we nooit weten of onze taxaties de juiste zijn; dat het altijd mogelijk is, dat eens zal blijken dat onze tegenstanders een betere taxatie hebben gemaakt. Het gaat om de principiële bereidheid de betrekkelijkheid van het eigen standpunt te erkennen; de bereidheid ook om te aanvaarden, dat onze tegenstanders even eerlijk, met evenveel inzet als wij, zoeken naar de oplossing van een vraagstuk, maar dat de uitkomst van hun zoeken diametraal tegengesteld kan zijn aan de uitkomst van ons zoeken. Dat is altijd een zware opgaaf. Als je immers met de inzet van je hele persoonlijkheid streeft naar datgene dat je zelf het juiste acht, is het bijna onverdraaglijk te moeten erkennen dat je het wel eens fout zou kunnen hebben. Als het dan ook nog gaat om vraagstukken die leven en dood betreffen, wordt het bijna bovenmenselijk de betrekkelijkheid van je eigen standpunt te blijven aanvaarden. Toch geloof ik, dat we die bovenmenselijke opgave móeten aanvaarden.

Nu zijn er mensen die de situatie zo taxeren, dat ze menen: als wij nu de eerste stap zetten op het pad, dat moet leiden tot de nukleaire ontwapening, dan zullen we een keten van reakties in gang zetten, die tenslotte ertoe leidt, dat ook de anderen tot nukleaire ontwapening overgaan. Dat is een sympathieke gedachte, die wijst op een zeer sterke bewogenheid en een grote ernst; op een bereidheid ook tot het nemen van risiko's, met de bedoeling een gevaarlijke spiraal die leidt tot steeds meer bewapening, te doorbreken. Maar met alle sympathie: het blijft een schatting. Er zijn anderen – even serieus – evenzeer bereid tot het nemen van risiko's, die de situatie anders beoordelen en die menen dat dit sympathieke standpunt niet leidt tot minder bewapening, maar juist tot minder bereidheid tot ontwapening. Deze mensen hebben ook diep nagedacht. Ze komen echter uit op een andere taxatie. Ook zij weten niet met zekerheid of hun taxatie de juiste zal zijn.

Zolang je de goede trouw en de ernst van de tegenstander blijft erkennen en bereid blijft – over en weer – naar de ander te luisteren, heb je een kans je schatting op basis van méér informatie te doen plaatsvinden. Zorgelijk in de diskussie over de kernbewapening is, dat mensen zich voor elkaar afsluiten en de andere partij gaan verketteren. Zo'n houding is menselijk en begrijpelijk. Hoe groter het gevaar, hoe groter de behoefte het streven te baseren op eenvoudige, duidelijke stellingnamen. Maar deze behoefte belet ons wel, zoveel informatie als maar mogelijk is bijeen te garen en daarmee onze schatting een grotere kans op juistheid te bieden.

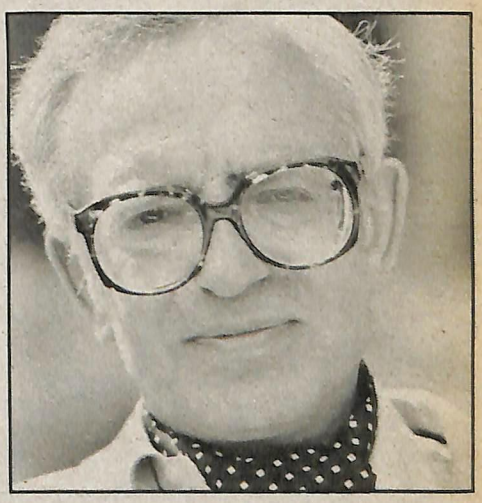
(vervolg op pagina 10)

rekenschap
humanistisch tijdschrift voor wetenschap en kultuur

In het zojuist verschenen maartnummer:
- **DE HEILIGE KOE BIJ DE HORENS GEVAT;** Casper Vogel in gesprek met de eind '81 overleden Indiase humanist A. B. Shah, over humanisme in India dat zich daar een zeer bijzondere positie heeft verworven tussen de geestelijke hoofdstromen van hindoeïsme, islam en christendom
- B. W. Schaper over **HET INKAPSELINGSPROCES;** in de oorlogsindustrie raakt het besef steeds meer op de achtergrond dat de moderne wapens miljoenen mensen tegelijk kunnen doden

VERDER: ARIE DEN BROEDER EN J. P. MAZURE OVER HUMANISME, ETHIEK EN POLITIEK, ROB TIELMAN OVER HUMANISME EN NIHILISME, PIET THOENES BESPREEKT IN STAAT VAN BESEF EN BONGERS KORTE NOTITIES

Bestellen: Maak *f* 9,– over op giro 58.22.93 van Stichting Socrates te Utrecht, onder vermelding van ,,maartnummer '82".
Of word abonnee en verzeker u van onmiddellijke toezending van elke REKENSCHAP die verschijnt, tegen een voordelige prijs!



Arie den Broeder in Rekenschap over ethiek en politiek: ....,De overdreven angst dat het HV een politieke partij dreigt te worden zodra het een uitspraak doet moet plaats maken voor een goed inzicht in de werking van het politieke proces en de betekenis van uitspraken van buitenaf. De leden van het HV zullen zelf onderscheid moeten maken tussen de rol van het HV als totaal, hun eigen bijdrage daartoe en hun specifieke verantwoordelijkheden in politieke kaders."

BON

kan ongefrankeerd verzonden worden aan: REKENSCHAP, Antwoordnr. 2181, 3500 VB Utrecht
JA! Noteert u mij voor een abonnement op REKENSCHAP en stuurt u mij meteen het nieuwe maartnummer toe. Ik betaal de voordelige abonnementsprijs van slechts *f* 32,50 per jaar (= 4 nummers).

Naam:.....

Adres:.....

Postkode: .....

Plaats: .....
Indien student of CJP-houder, hier het nummer vermelden (u krijgt dan extra korting en betaalt slechts *f* 25,– per jaar):

WACHT MET BETALEN OP ONZE AKSEPTGIROKAART.

ER LEEFT HEEL VE
VAN

Niet te modieus doen

Het idee van een ander soort lidmaatschap lijkt me heel goed. De kontributie is erg hoog. Een ,,sympathisanten"-lidmaatschap zoals de VPRO kent, zou wel eens veel mensen kunnen aantrekken die zich ,,humanist" voelen. Niet te modieus doen. Van al die vormings-en praatgroepenmode word ik doodziek.

Uitdagende artikelen

Het HV zou het beste kunnen groeien, als men een weekblad zou uitgeven. En dan met veel min of meer uitdagende artikelen over zaken waar het menselijke behoorlijk op de tocht staat.

Lachen ze wel eens in het HV?

Wordt er in het HV wel eens gelachen? Zijn er ook blijde mensen lid van het HV? Of zijn wij de enige en voelen we ons daarom nog steeds niet thuis bij al die zwaartillers?

HV: klein dus fijn

Het feit dat het HV een klein aantal mensen omvat is voor mij één van de aantrekkelijke kanten. Hoe zou een massale humanistische beweging er uitzien? Hoe meer leden hoe minder struktuur om het persoonlijke te behouden.

Uitzetten en doorstrepen

De radio- en teevee-uitzendingen nopen vaak tot uitzetten. En haal toch eens een streep door gemeenschappen die alleen op papier bestaan. Breng deze mensen naar een afdeling in de buurt waar wél leven in zit.

Ziekelijke zieltjeswinnerij

Als het HV gaat leuren met zijn ideeën, dan vervalt het voor mij tot een ziekelijke zieltjeswinnerij. Dat ruikt naar drang naar macht en met welk doel? Sterkte met jullie werk!

Hou het eenvoudig

Eenvoudiger taal, minder geleerdheid. Voor iedereen begrijpelijk maken, minder grote woorden. Eenvoud is kenmerk van het ware.

Durf stelling te nemen

Volgens mij zou het HV veel meer een voorbeeld, een toonbeeld van HUMANITEIT moeten zijn: opnemen voor de gerechtigheid, opkomen voor de zwakkeren en misdeelden, vechten tegen diskriminatie. Stelling durven nemen in politieke kwesties.

Ik doe niets, bevalt prima

Al die jaren van het HV-lid zijn heb ik niets gedaan voor de club, alleen trouw wat armzalige centen op tijd gezonden en met belangstelling de ontwikkelingen gevolgd. En dit bevalt mij best. Natuurlijk weet ik, dat deze houding nergens op lijkt. Maar sorry, ik ben geen doener.

Gezapig i.p.v. bruisend

Een samenzijn met mede-HV-leden geeft mij het gevoel van gezapigheid. Het is een zeer net en beschaafd gezelschap maar er ontbreekt iets ,,bruisends" aan. Het uit de band springen ontbreekt.

Accu opladen

De enige redenen om lid van het HV te zijn: je accu bij/op te laden, theoretische ondersteuning ondervinden, motivatie houden/versterken, te weten dat er meer mensen zijn die zo denken als jij.

Meer diskussieplatform

Ik zoek, of zocht niets speciaals bij het Humanistisch Verbond. Ben maatschappelijk aktief lid van D'66. Veel van de ideeën van het HV onderschreef ik. Ik ben lid geworden om het aantal leden te vermeerderen. Bovendien kregen mijn kinderen humanistisch vormings onderwijs, en zou ik humanistische ideeën politiek kunnen vertalen.
Wanneer zou ik het lidmaatschap HV opzeggen? 1. wanneer het te duur zou worden. 2. wanneer het te veel éénpartijpolitieke kant op zou gaan.
Wat zou ik graag willen binnen het HV? Meer diskussie-platform tussen D'66, PvdA en VVD zoals dat een tijd geleden plaats vond. Werkgroepen, praatgroepen lijkt mij een zinnig voorstel uwerzijds. Ik denk dat er ook met het blad de ,,Humanist" meer te doen is.
Het bestuur en de aktiviteiten lijken inderdaad ver weg. Ik verbind in gedachten ook ,,weinig gezichten" aan het Verbond, behalve dan die van ,,oude mannen" en Rob Tielman.

Een gezellige soosfunktie

Meer warmte en hartelijkheid uitstralen. Overal drempels verlagen. Gemeenschappen een gezellige soosfunktie geven. Vooral elk individu tot zijn/haar recht laten komen.

Zwaan kleef aan

Zwaan kleef aan: ieder lid moet voor zijn eigen lijm zorgen en oppassen dat die niet verdroogt.

EL ONDER DE LEDEN HET

Maak ze maar belachelijk

Strijdbaarheid lijkt mij de enige houding, daaraan zou de ,,Humanist" veel, veel meer richting moeten proberen te geven. Maak ze maar belachelijk die Gristenen, die Zionisten, de Moralisten, enz., enz., enz.
Ze zijn het, alhoewel toch mijn vrienden. Zo zoetsappig is het leven nu ook weer niet, dat elk waanidee almaar omstandig met fluwelen handschoenen moet worden aangepakt. Sukses!

Voorrekenen kontributie: brutaal

Bij de akseptgiro voor de jaarkontributie is een adviesbrief toegevoegd waarop maar even wordt voorgerekend wat men behoort te betalen. Dit komt bij mij hoogst onsympathiek en zelfs brutaal over.

Kan het wat smakelijker?

Ik vind de ,,Humanist" nogal ontoegankelijk, leg mezelf op hem te lezen, zeg niet ,,Hoi, de ,,Humanist" als ie door de brievenbus schuift. Kan het wat smakelijker? Sinds kort woon ik in Baarn, ik voel me hier in m'n eentje zitten, heb niets van de gemeenschap vernomen.

Heeft HV wijsheid in pacht?

Arrogantie is wat ik regelrecht voel bij het HV, de indruk dat het HV weet hoe mensen moeten denken. Dat het Verbond de wijsheid in pacht heeft, het bedillerige, het te weinig openstaan voor mensen van andere gezindten. Terwijl het juist uit behoefte aan een groepering met inlevingsvermogen en respekt en warmte is, dat ik lid werd van het HV.

Koketteren met vraagtekens

Wij benadrukken onze twijfel en onzekerheid teveel. Er wordt graag gekoketteerd met het ,,plaatsen van vraagtekens". Het vignet van het HV lijkt op iemand die vertwijfeld zijn handen ten hemel strekt! Maar daar hebben we toch niets te zoeken? Toon vooral datgene dat we zeker weten en willen. De tijd is ernaar.

Denk al jaren aan verlaten HV

De sfeer in het HV wordt eenzijdig, men verlaat het humanisme als centraal gepreksthema. Ik geloof dat ik me niet meer voldoende thuis ga voelen en denk al jaren over deze mij zo vertrouwde groep te verlaten.

Hier sta ik en kan niet anders

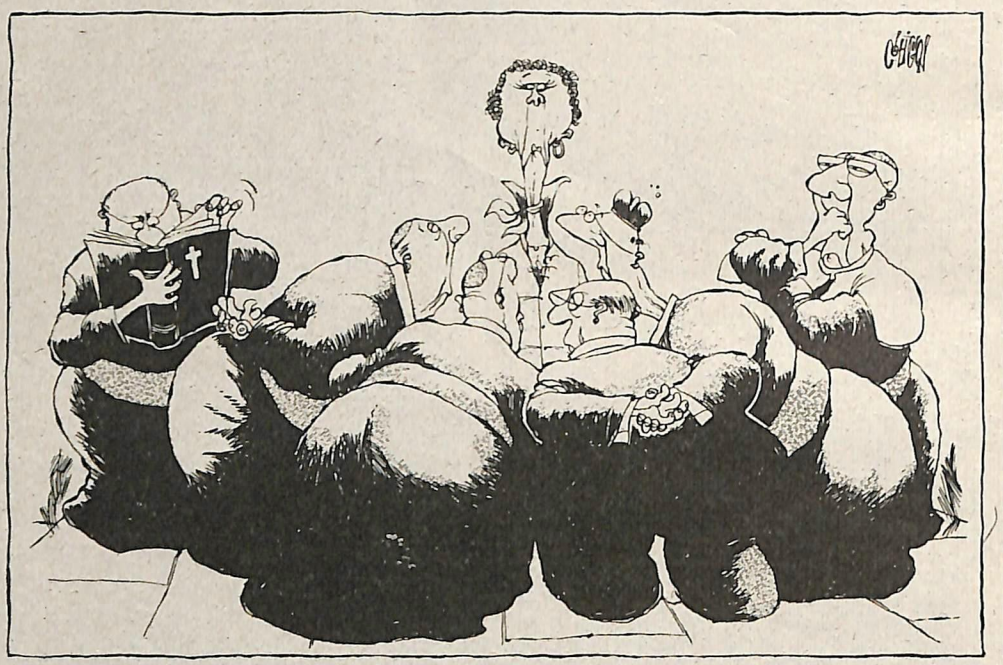
HV maakt indruk van een wat ingeslapen, keurig gezelschap. Het gaat mensen niet om vaag gezemel en keurige stellingname met sparen van kool en geit. Mensen willen praktische antwoorden. Een levend mens en dito organisatie dient zijn nek uit te steken. ,,Hier sta ik en kan niet anders" getuigt van eerlijkheid en moed. Die wordt helaas te weinig in ons HV gezien. Onze ethiek dient duidelijk vertaald te worden in ons gedrag nu.

Geef het gevoelsleven kans

Slechts een breed-hartig humanisme kan de poorten openzetten voor een breed verbond, voor verbondenheid met velen. Dat moet niet bedacht worden, in verstandelijk overleg, ben je gek!
Dat moet gevoeld worden, in hart en nieren, in merg en been, wil het ook voor anderen navoelbaar zijn. Want slechts (ècht gevoelde en ervaren) verbondenheid kan een voedingsbodem zijn van solidariteit en humaniteit.
De mens is minstens 75% gevoel en hoogstens 25% verstand. Dat laatste heeft er nog NIET veel van terecht gebracht. Is dat niet evident?
De religische (niet ,,religieuze") mens is de geïntegreerde mens, de mens uit één stuk, die niet, – zoals de godsdienstige mens – zijn natuurlijk gevoel onderdrukt, maar deze – uitleeft en daarmee een potentieel enorme energie ten dienste weet te stellen van zijn redelijk-zedelijke doelstellingen! Dit zal niet slechts theorie, maar ook vruchtbare praktijk zijn, als we eindelijk eens inzien dat we niet bang dienen te zijn van emoties en onze leden de kans geven hun emoties uit te leven in zinvolle, kreatieve, humane, kunstzinnige, opbouwende, vernieuwende bezigheden en evenementen.

VERBOND WERPT ZICH I ANTI-DISKRIMINATIE DI

„Dit wetsontwerp moet de gelijkwaardigheid van mensen regelen. Voor mij is die gelijkwaardigheid zó vanzelfsprekend, dat het mij tegen de borst stuit dat er een wet noodzakelijk is om mensen tegen ongelijke behandeling te beschermen. Ik vind dat ronduit beschamend."
Dit zei Henny Baas, direkteur van het Humanistisch Verbond in een openbaar debat met de orthodox-christelijke professor Velema, hoogleraar ethiek in Apeldoorn. Het debat vond plaats in Leiden en was het zoveelste in een lange reeks van openbare bijeenkomsten die het „voorontwerp van wet inzake gelijke behandeling van mannen en vrouwen" in Nederland heeft uitgelokt. De wet is een logisch vervolg op het eerste artikel in de vernieuwde grondwet en mede uitvloeisel van internationale bepalingen die een gelijke behandeling op het oog hebben van mannen en vrouwen, homo's, gehuwden en ongehuwden.



De kerk bestudeert het fenomeen homoseksualiteit.

Vooral orthodox-christelijke kringen zijn fel in verzet gekomen tegen het wetsontwerp, dat beter bekend is onder de benaming „anti-diskriminatiewet". Tot 1 februari liep de officiële termijn voor burgers en maatschappelijke groepen om bij de overheid hun kommentaar op het wetsvoorstel kenbaar te maken. Velen hebben dat gedaan, zowel voor- als tegenstanders. Het woord is nu aan het parlement. Niettemin is de publieke discussie nog volop gaande en de belangstelling daarvoor groot. Het Humanistisch Verbond – dat uiteraard het belang van de wet onderstreept, wordt steeds vaker uitgenodigd om in de media zijn standpunt toe te lichten en om in forums over dit thema plaats te nemen. Zo ook in Leiden, waar de direkteur van het HV zich geplaatst zag tegenover de welhaast felste tegenstander van het wetsvoorstel uit het christelijke kamp: de ethicus Velema.

Kulturele monumentenzorg

Baas zei het onbegrijpelijk te vinden dat anno 1982 er nog mensen zijn die menen dat zij anderen mogen diskrimineren, door een beroep te doen op hun vrijheid van levensovertuiging. Wat die overtuiging betreft stelde Baas vast dat ieder mens zijn eigen vrijheid waard is, maar dat die vrijheid ophoudt waar je anderen in hún vrijheid belemmert. De overheid kan daarom niet toestaan dat met rijksgelden aktiviteiten worden gefinancierd, die diskriminatie in stand houden. Dat is in strijd met de grondwet. Baas doelde met name op het onderwijs, een openbare voorziening waarop het Nederlandse recht gewoon van toepassing is, of het nu bijzonder dan wel openbaar onderwijs betreft. „Dat heeft niets met aantasting van de vrijheid van onderwijs te maken, zoals Velema meent, wel met de scheiding van kerk en staat."
Over de proteststormen uit het fundamentalistische kamp merkte Baas op dat deze orthodox-christelijke mensen kennelijk weinig vertrouwen hebben in de kracht van hun overtuiging. „Ze zijn bang dat hun subkultuur niet tegen vrijheid bestand is. Zelfs als dat zo zou zijn: kulturele monumentenzorg kan in deze niet tot de taak van de overheid worden gerekend", aldus Baas.

Mensen in tweeën gespleten

Velema bestreed deze visie: „De motieven voor mijn protest hebben niets te maken met zwakte of angst. Dit voorontwerp wil absolute vrijheid realiseren op het gebied van de man-vrouw verhouding. Emancipatie wordt bindend opgelegd. Mensen die dat niet kunnen aksepteren, op grond van hun geloof, moeten toelaten dat hun kinderen op school worden gekonfronteerd met leerkrachten die er privé een leefstijl op na houden die in strijd is met de stijl van de ouders. Op die manier wordt op school de kracht van de opvoeding thuis gebroken. Mensen worden in tweeën gespleten. Binnen de kerkmuren mag je vrij geloven, daarbuiten wordt dat nu verboden."
Vanuit de zaal stelde professor Fresco Velema's opvattingen over pedagogie ter diskussie. Fresco: „Ik ben er voorstander van dat het kind op school in kontakt komt met andere ideeën, zodat het leert hoe de samenleving in elkaar zit, en zodat het eigen meningen en houdingen kan ontwikkelen." Velema benadrukte daarentegen de eenheid van opvoeding. Een konfrontatie met andere opvattingen kon beter pas komen als het kind wat ouder is. Gevraagd naar een leeftijdsindikatie mompelde de ethicus iets van „bijvoorbeeld aan de universiteit", waarop de zaal in hoongelach uitbarstte.
Ook Henny Baas onderstreepte het belang van een pluriform onderwijsaanbod. „Ik ben als humanist niet zo zeker van de onfeilbaarheid van mijn normen. Daardoor ben ik geneigd in pluriformiteit iets goeds te zien. Mijn voorkeur gaat dan ook uit naar de openbare school, waar kinderen en leerkrachten van verschillende overtuigingen elkaar ontmoeten. Dat heeft een grote vormende waarde."

Andere leefvormen óók laten zien

Over de inhoud van het onderwijs werd op een andere openbare bijeenkomst meer gezegd, en wel aan de lerarenopleiding van de Vrije Universiteit te Amsterdam. Margreet Parlevliet, lid van de werkgroep lesbische vrouwen van de ABOP (Algemene Bond van Onderwijzend Personeel) bracht daar het belang naar voren van het aanbieden van verschillende identifikatiemodellen aan het kind. „Er is meer dan alleen vrijgezel of getrouwd zijn. Ik vind de tegenstanders van de anti-diskriminatiewet gevaarlijk. Ze ontnemen kinderen de kans om allerlei leefvormen te onderzoeken en zelf te kiezen." Algemeen werd het gemis aan goed lesmateriaal op dit punt onderstreept.
Mr. Ben Olivier, hoofdbestuurslid van

N FELLE SKUSSIE

het Humanistisch Verbond, was van mening dat scholen die weigeren de nieuwe wet na te leven, subsidie moet worden onthouden. De juriste mr. Inge van de Vries sloot daarbij aan door te benadrukken dat godsdienstvrijheid een recht is, dat door de staat wordt gegeven. Vrijheden die uit dat recht voortkomen, mogen niet in strijd zijn met het algemeen Nederlands recht. Als de islam stelt dat iemand de hand moet worden afgehakt bij diefstal, dan kan deze overtuiging in Nederland echt niet worden getolereerd.
Drs. Janherman Veenker van het COC vond dat de nieuwe wet nog niet ver genoeg gaat. Het aanzetten tot diskriminatie moet óók strafbaar gesteld worden en evenzeer zouden er strenge strafbepalingen moeten komen op niet naleven van de wet.
Drs. Klaas de Jong Ozn, voorzitter van de Unieraad School en Evangelie, legde juist het aksent op begrip voor mensen die ,,nog niet" toe zijn aan deze mentaliteitsverandering. Hoewel de Unieraad aanvankelijk fors van leer was getrokken tegen de nieuwe wet, verklaarde De Jong thans achter de uitgangspunten te staan. Maar de tolerantie die deze wet nastreeft, kan niet worden afgedwongen, meende hij. ,,Je moet mensen de tijd gunnen om te veranderen. Ik ben zelf ook veel veranderd, onder andere omdat ik in mijn eigen omgeving veel met homoseksualiteit te maken heb gekregen."
Ondanks de koerswijziging van De Jong viel zijn standpunt maar bij weinigen in goede aarde. Veenker: ,,We kunnen niet wachten tot het jaar 2002. Die orthodoxe minderheid zie ik voorlopig nog niet verdwijnen. Bovendien is een ontwikkeling in meer negatieve richting ook denkbaar." **Bert Boelaars**

HET HUMANISTISCH VERBOND

wil overgaan tot de aanstelling van een

HOOFD VAN DIENST PGV (M/V)

Het Humanistisch Verbond is een levensbeschouwelijke organisatie, welke o.a. geestelijke verzorging en vorming tot haar taak rekent.
Deze taak wordt o.m. in de gemeenschappen (plaatselijke afdelingen) van het HV uitgevoerd door vrijwilligers.
Voor de ondersteuning van deze vrijwilligers zijn een 6-tal staffunktionarissen beschikbaar.
Deze staffunctionarissen vormen samen de Dienst Plaatselijke Geestelijke Vorming en Verzorging. (PGV).

Hij/zij is in de organisatie geplaatst onder de direkteur en legt verantwoording af aan het hoofdbestuur.

De organisatie bevindt zich in een belangrijke ontwikkelingsfase. Van een Hoofd van Dienst verwachten wij, dat hij/zij hieraan een aktieve bijdrage zal leveren.

Globale taakstelling:
- samen met alle betrokkenen ontwikkelen van een beleid;
- leiding geven aan de uitvoering van het beleid;
- bereidheid deel te nemen aan de uitvoering van onderdelen van het werk.

Vereisten:
1. afgestudeerd in één der gedragswetenschappen of een opleiding van vergelijkbaar niveau, bijvoorbeeld HOI;
2. interesse en affiniteit met de inhoud van het werk;
3. goed organisatievermogen en zakelijk inzicht;
4. praktische ervaring in een leidinggevende funktie, bijvoorkeur in de non-profit sektor verkregen;
5. bekwaam in het uitoefenen van een demokratisch leiderschap;
6. leeftijd ca. 35 jaar;
7. wonende in of bereid te verhuizen naar het gebied in of nabij de provincie Utrecht/'t Gooi;
8. instemming met de uitgangspunten en doelstellingen van het Humanistisch Verbond.

Salarisgrenzen: tussen f 3.910,- en f 5.065,- per maand.

Nadere inlichtingen verkrijgbaar bij J. de Leede, Hoofd verenigingszaken, tel: kt. 030-318145 of hs. 02155-12843.

Schriftelijke sollicitaties binnen 14 dagen, te richten aan de direkteur van het HV, postbus 114, 3500 AC UTRECHT, met vermelding van referentienummer 82/6C op brief en envelop.

Religieus humanisme formuleert uitgangspunten

De werkgroep ,,religieus humanisme" op 27 februari jl. bijeen te Utrecht, heeft aldaar de volgende uitgangspunten geformuleerd:
• Het religieus humanisme acht al het bestaande een uitdrukking van één onvergankelijk Zijn. Dit onvergankelijk Zijn is op zich onverklaarbaar; het is zowel eenheid als veelheid, geest als energie, stoffelijk als onstoffelijk. Het Zijn drukt zich uit in verschijnselen als: tijd, ruimte, krachten en vormen; in sterren, planeten, mineralen, planten, dieren en mensen. Al deze verschijnselen maken deel uit van het Zijnsmysterie en zijn in wezen niet te verklaren.
• Het religieus humanisme acht de mens verbonden met al het bestaande in de kosmos; eenheid in verscheidenheid. Het wil deze eenheid bewust beleven en bevorderen. Het religieus humanisme wil het Zijnsmysterie benaderen, met alle menselijke vermogens van beleving en beschouwing. Het acht wezenlijk voor de mens het redelijk en zedelijk besef, en wil beide verder ontwikkelen.
• De religieus humanisten achten zich een legitieme stroming binnen het humanisme. Zij willen zich manifesteren binnen het Humanistisch Verbond d.m.v. bijeenkomsten en publikaties. Samenwerking met bestaande vrijzinnige religieuze groeperingen – zoals bijv. de Vrije Gemeente – wordt niet uitgesloten geacht.
Op zaterdagmiddag, 17 april a.s., organiseert de werkgroep religieus humanisme een inspiratieve bijeenkomst in de grote zaal van het Landelijk Humanistisch Centrum, Oud-Kerhof 11 te Utrecht. Aanvang 14.00 uur.
Spreker op deze bijeenkomst is de heer drs. Han Sie Dhian Ho, over: ,,religieus humanisme door de eeuwen". Verdere bijdragen zijn o.a. te verwachten van: Hans Hatzmann, Rob Slot, Jan Rutgers en Chris Pieters. Muzikale medewerking wordt verleend door Ilona Sie Dhian Ho op viool. Belangstellende humanisten zijn van harte welkom.
Nadere informatie kunt u verkrijgen bij de ,,werkgroep religieus humanisme", p/a Kees Pieters, Dr. Schöyerstr. 11, 4205 KR Gorkum, telefoon: 01830 - 22669 en bij:
Jan de Ruyter Korver, Van Weerden Poelmanlaan 180, Utrecht, Hans Hatzman, Pres. Kennedylaan 226 hs Amsterdam, Rob Slot, Capellestr. 7 Axel, Sonja en Han Sie Dhian Ho, Henry Dunantstr. 39 Hengelo Ov.

(vervolg van pagina 5)

Dàt is het tragische in de menselijke situatie: hoe groter het gevaar, des te sterker de neiging te grijpen naar simpele oplossingen en daarmee: hoe geringer de kans de goede oplossing te vinden. Daarbij komt nog dat een gebrek aan tolerantie maakt, dat we in onze ijver de hel te vermijden, ons nu al de hel scheppen door de ander te verketteren.

Een Humanistisch Vredesberaad? Uitstekend. Maar als dat een club wordt, die zich slechts op één punt van het IKV onderscheidt, namelijk dat déze club geen godsdienst belijdt, acht ik het verloren moeite. Als dat Vredesberaad een centrum wordt waar alle mensen die bereid zijn ernstig na te denken – ongeacht politieke partij of levensovertuiging – in alle rust met elkaar kunnen praten, dan meen ik dat iets heel positiefs aan de samenleving wordt toegevoegd. In deze opvatting is het ook juist het Vredesberaad organisatorisch los te maken van het Verbond. Men moet kunnen praten met iedereen, ongeacht geloof of politieke achtergrond. Zo'n Vredesberaad zou – wie weet – wel eens een soort zuurdesem kunnen worden, dat enigermate een tegenwicht zou kunnen bieden aan de heilloze polarisatie, die ons volk steeds meer verdeeld houdt en steeds meer tot slecht verantwoorde keuzen leidt.

H. Singer-Dekker

HET HUMANISTISCH VERBOND

wil overgaan tot de aanstelling van een

FUNKTIONARIS JONGERENWERK M/V 20 uur.

Het Humanistisch Verbond is een organisatie op levensbeschouwelijke grondslag, die zich beweegt op en taken verricht in vele terreinen van het maatschappelijk leven.

Het jongerenwerk richt zich op jongeren tot ongeveer 35 jaar. De opzet hiervan is het bevorderen van kontakten tussen jongere humanisten om te komen tot een uitwisslen van ervaringen en ideeën op het gebied van een brede schakering van onderwerpen die hen bezighouden. Te denken valt aan relaties, vredesproblematiek, leefbare toekomst, inhoud humanisme, enz.

De funktionaris jongerenwerk zal worden belast met de ondersteuning van het jongerenwerk binnen het Humanistisch Verbond.
Dit houdt o.a. in het zowel administratief/organisatorisch als inhoudelijk ondersteunen van de Landelijke Werkgroep Humanistische Jongeren.

Vereisten:
Voor deze funktie gaan onze gedachten uit naar een man of vrouw met:
- een humanistische levensovertuiging;
- die zelfstandig kan werken;
- die beschikt over organisatorische kwaliteiten;
- die een goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid bezit;
- die goede kontaktuele eigenschappen bezit;
- die bereid is tot onregelmatige werktijden, waaronder weekenden en avonden;
- standplaats: Utrecht.

Voor deze funktie denken wij aan een kandidaat in de leeftijd van 20 tot 35 jaar met een opleiding op HBO-niveau.

In de selektieprocedure is een selektie-kommissie opgenomen, waarin o.a. twee hoofdbestuursleden en twee jongeren zitting hebben.

Salarisindikatie tussen f 1.576,- en f 2.125,- per maand.

Voor inlichtingen: Regina Visscher, hoofdbestuurslid, telefoon 030-435473 na 19.00 uur.

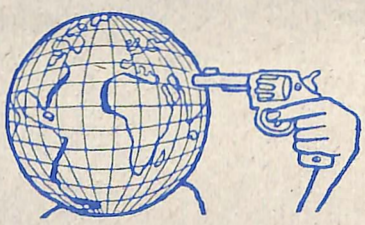
Sollicitatiebrieven binnen veertien dagen te richten aan de direkteur van het Humanistisch Verbond, postbus 114, 3500 AC Utrecht, met vermelding van referentienummer 82/5C op brief en envelop.

DE TOEKOMST LEEFT OP 27 MAART

Op zaterdag 27 maart zal er in het Erasmushuis (Oudkerkhof 11 in Utrecht) een themadag worden gehouden over het onderwerp leefbare toekomst. Alles heeft natuurlijk te maken met de vraag of de toekomst leefbaar zal zijn; deze themadag zal zich speciaal toespitsen op de omgang met milieu, energie en grondstoffen. Op deze dag zal worden nagegaan hoe men vanuit een humanistische levensovertuiging tegen deze zaken aan kan kijken, wat men als individu kan doen en wat het Humanistisch Verbond voor rol kan spelen in de hele diskussie rond milieu, energie en grondstoffen.
Op deze themadag zullen vooral de volgende vragen centraal staan:
- Hoe komen we aan kennis over onze toekomst?
- Hoe kan ons onderwijs voorbereiden op een leefbare toekomst?
- Hoe zal onze werksituatie veranderen in de toekomst?

Ook zal worden bekeken hoe de HV-gemeenschappen het vormingswerk en in het vormingsonderwijs zich zinvol kunnen bezig houden met de komplexe materie rondon het thema van een leefbare toekomst. Suggesties (ook in de vorm van literatuur en lesmateriaal) zijn zeer welkom.

Het programma ziet er als volgt uit:
10.15-10.45 koffie, inrichten leestafels, 10.45-12.30 Arbeid en leefbare toekomst, Informatie en leefbare toekomst, Onderwijs en leefbare toekomst. Humanisten en de leefbare toekomst.
13.30-16.30 Keuze uit diskussie en werkgroepen: rollenspel, de brede maatschappelijke diskussie, het future game, feiten en meningen in voorlichting, wat doen we zelf, humanistisch perspektief, hvo-lessen, taken van gemeenschapsbesturen in de leefbare toekomst, diskussie, enz.
Opgave (gaarne vooraf i.v.m. koffie en papier. Brood meenemen) telefonisch: 030 - 318145. Inlichtingen bij Frank de Mink: 033 - 620960/010 - 635031.



Kernwapenverklaring herdrukt

De verklaring over kernbewapening die in september 1980 door de verbondsraad van het Humanistisch Verbond werd aanvaard, is naar aanleiding van de grote belangstelling opnieuw uitgegeven. U kunt deze verklaring aanvragen door *f* 2,50 (dat is exklusief porto) over te maken op postgiro 58 t.n.v. de Humanistische Pers in Utrecht onder vermelding van „Kernwapenverklaring".

Dagelijkse waanzin verfilmd

Een film over de dagelijkse waanzin. En dan niet de romantische waanzin van tot snikkens toe geroerde dichters of de prettig gestoorde waanzin die Jack Nicholson zo subliem neerzette in de film „One flew over the Cuckoo's Nest". Nee, we hebben het hier over de alledaagse waanzin die elk moment van de dag op de loer kan liggen, en die zich hult in een schijnbare onschuldigheid.
Deze film gaat over vrouwen die ontevreden zijn, zich proberen los te maken uit de waanzin van hun alledaagse leven, hierin mislukken en uiteindelijk verslaafd raken.
Wassen, koken, de hele dagelijkse routine van het huishouden: hoewel bijna mechanisch volbracht, vergt het ineens een bijna bovenmenselijke inspanning, een gevoel niet tegen de verantwoordelijkheid opgewassen te zijn. De verantwoordelijkheid voor huis, kinderen en man, en voor het ophouden van een eeuwige welwillende glimlach waarmee alle huiselijke werkzaamheden gepaard moet gaan.
Uit de film blijkt dat waanzin, depressies vaker voorkomen bij gehuwde vrouwen met of zonder kinderen dan bij ongehuwde vrouwen zonder kinderen terwijl bij mannen precies het omgekeerde geldt. De film gaat niet zozeer in op de schuldvraag, maar laat vrouwen aan het woord over wat zij moeten doorstaan.
Nee, een vrolijke film is het niet geworden. Angsten van vrouwen worden uitgestald in gesmoorde beelden en stemmen. Pijnlijk maar helder wordt de waanzin getoond die ontstaat als we niet meer weten waartoe het leven dient.

HV-televisie, 19 maart, Ned. I, 23.00 uur.

HUMANISME MET ANDERE WOORDEN

Dit voorjaar verschijnt posthuum G. H. van Asperen: Humanisme met andere woorden.

Dit nog voor zijn overlijden voltooide geschrift is de neerslag van nadenken over de omgang van en met mensen. Het is een poging om de gedachtenwereld van Alfred Adler en van het moderne humanisme met elkaar in verband te brengen.
Het geschrift wordt onmiddellijk na ontvangst van *f* 15,– op postgiro 1162479 ten name van H. M. van Praag-van Asperen, Overdam 1, 1081 CE Amsterdam toegezonden.
Bij bestelling van meer dan 3 exemplaren is reduktie mogelijk.

VERBOND OP RTV

radio

NA VIJVEN EN ZESSEN
elke dinsdag 18.30-19.00 uur op Hilversum 2

televisie

VIJF MINUTEN BEDENKTIJD
elke zondagavond 20.40–20.45 uur op Nederland 2.

vrijdag 19 maart 1982, Nederland 1, 23.00 uur
TITEL: „C'EST PAS LE PAYS LES MERVEILLES".
Een film gemaakt door een vrouwenvideogroep in Canada over vrouwen en waanzin.
Er zijn vrouwen die letterlijk gek worden door hun positie als vrouw in deze maatschappij.
Hun waanzin is niet zozeer een teken van zwakte of razernij maar vooral een manier om in opstand te komen tegen de hun opgelegde rol.
Alice is de hoofdpersoon in deze gedeeltelijk gedramatiseerde documentaire. Zij slikt een handvol Valium om haar angsten te onderdrukken. Zij wordt wakker in een psychiatrisch ziekenhuis waar van haar verwacht wordt om in haar eentje een probleem op te lossen dat wellicht een kollektief probleem is.

Advertentie

Het bestuur van „DE DOEKENBORG", verzorgingshuis in Nijmegen, aangesloten bij de Humanistische Stichting voor Huisvesting van Bejaarden, roept sollicitanten op voor de funktie:

Humanistisch geestelijk raadsman/vrouw

De funktie is vanaf 1 april '82 vakant.
Aangeboden:
- aanstelling voor 8 uur per week;
- naar uitbreiding van het aantal uren wordt gestreefd;
- salariëring, afhankelijk van ervaring, leeftijd e.d. schaal 10 of 11 CAO Bejaardenoorden.

Gevraagd:
- een afgeronde studie aan het Humanistisch Opleidings Instituut of de bereidheid deze opleiding te voltooien.
- de gegadigden dienen bij voorkeur in of in de omgeving van Nijmegen te wonen;

Sollicitatie vóór eind maart te richten aan de direkteur, de heer A. J. Martin, Stichting Huisvesting Bejaarden, Aldenhof 31-96, 6537 AJ Nijmegen.
Informatie te verkrijgen bij mevrouw M. van der Schaaf, coördinator van de g.v. bij de HSHB, tel.: 02945 - 1661.

VAN PRAAGPRIJS 1981 VAN HIVOS NAAR SALVADOR

Op 5 maart werd in Genève de Jaap van Praagprijs 1981 van HIVOS, (het Humanistisch Instituut voor Ontwikkelingssamenwerking) uitgereikt aan CDHES, de kommissie van de Rechten van de Mens van El Salvador. CDHES werd in 1978 opgericht naar aanleiding van de toenemende onderdrukking in El Salvador. Het is een onafhankelijke, in San Salvador gevestigde organisatie die nationaal en internationaal opkomt voor de verdediging van de rechten van de mens. Zij doet dit door het verstrekken van informatie en het verlenen van humanitaire en juridische hulp. Met name bij haar werk in El Salvador speelt het verstrekken van humanitaire hulp een belangrijke rol. Hiertoe behoort het terugbrengen van doden, het hulp bieden aan gewonden en vluchtelingen en het verstrekken van voedsel en medische hulp.
De jury (bestaande uit dr. Mansholt, mw. van Bladel en dr. ir. Röling) achtte het werk van CDHES bijzonder moedig en volledig in de geest van HIVOS. De prijs van *f* 10.000,– werd uitgereikt door de heer Kooijmans, leider van de Nederlandse delegatie bij de VN-mensenrechtkonferentie in Genève.

IHEU PROTEST TEGEN VAL VAN VAN BOVEN

,,In 1978 is de Kommissie voor de Rechten van de Mens in Chili getuigen gaan horen voor het samenstellen van het rapport over dat land. Wat toen bij een bezoek aan de stad Santiago de Chili een ontzettend diepe indruk op mij heeft gemaakt was dat wij op straat werden toegeroepen: ,,Laat ons niet in de steek. Jullie van de Verenigde Naties hebt ons lot aangetrokken. Laat ons niet in de steek, jullie zijn onze laatste hoop!" Aan het woord is Theo van Boven, de afgezette direkteur van de afdeling mensenrechten van de Verenigde Naties (Parool 1/3/82).
Twee weken geleden kreeg hij uit New York van de sekretaris-generaal bericht dat zijn kontrakt met de VN niet zou worden verlengd. Naar bleek op aandrang van enkele Zuidamerikaanse landen, waaronder vooral Argentinië en met stilzwijgende steun van de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie. Men zou kunnen zeggen dat Van Boven te aktief was voor de VN-bazen. In ieder geval was zijn onafhankelijke en kritische houding aanleiding hem de laan uit te sturen.
De IHEU, de internationale humanistische organisatie heeft hierover haar sterke afkeuring uitgesproken in een brief aan de sekretaris-generaal van de VN. De IHEU dringt er in deze protestbrief bij monde van één van haar voorzitters Bert Schwarz op aan om in de geest van Theo van Boven het VN-mensenrechtenbeleid voort te zetten. (HvH).

AKTIE EINDHOVEN: AFVALLIGE LAAT JE UITSCHRIJVEN

Een aantal organisaties in Eindhoven waaronder het Humanistisch Verbond zijn in deze stad een aktie ,,Rooms-Katholieke uitschrijfaktie" gestart. Door het verspreiden van affiches en pamfletten hoopt men mensen die het

katholieke geloof de rug hebben toegekeerd, te bewegen zich ook officieel uit de kerk te laten uitschrijven.
Een aktie om de RK-kerk te pesten? Allerminst. Eindhoven was vanouds een rooms-katholiek bolwerk, waar de RK-kerk de touwtjes strak in handen had. Had ja, en nog steeds heeft. Ondanks het feit dat in de loop van de jaren steeds meer mensen zich van de kerk afwendden. Maar wel als katholiek te boek blijven staan in het bevolkingsregister. Daarmee ontlenen de katholieken een positie die al lang niet meer in overeenstemming is met de realiteit.
Dit geldt met name op onderwijsgebied. Zo bezit de katholieke St. Jozefstichting honderd van de 150 scholen in Eindhoven. Woordvoerder van de RK-uitschrijfaktie Wil Boomstra over deze overheersende rol van de katholieken in het onderwijs: ,,Als er in een nieuwe wijk scholen moeten komen stappen zij met het cijfer van 75 procent in handen naar het ministerie van onderwijs en claimen meteen driekwart van de leslokalen die in de wijk moeten komen. Dit blokkeert andere vormen van onderwijs en verplicht de wijkbewoners in feite hun kinderen naar een katholieke school te sturen, omdat die nu eenmaal dicht in de buurt is. Hetzelfde gebeurt bij de verdeling van godsdienstlessen en subsidies voor kerkelijke aktiviteiten. In Eindhoven krijgt het katholicisme meer dan het op grond van de werkelijke situatie verdient". (Trouw 3/3/82)
Via deze aktie hoopt men dat katholieke ,,afvalligen" het belang zullen inzien om dan ook de ,,RK" achter hun naam in het bevolkingsregister te laten uitpoetsen. Dit is mogelijk door het invullen van een speciaal formulier bij de burgerlijke stand. (HvH)

MINISTER SCHRAPT GODSDIENST GEEN-BEPALING

Behalve de Rooms-katholieke uitschrijfaktie in Eindhoven is er ook nieuws uit Den Haag over de gegevens op de persoonskaarten. Voor humanisten goed nieuws. Minister van Binnenlandse Zaken Van Thijn heeft besloten tot enige wijzigingen in het zogenaamde Besluit Bevolkingsboekhouding. Tot nu toe wordt op de persoonskaart ,,geen" vermeld als iemand verklaart niet tot een kerkgenootschap te behoren. Deze bepaling is nu geschrapt zodat in de toekomst alleen een aantekening op de persoonskaart zal worden gemaakt als betrokkene verklaart wél tot een kerk te behoren.
Ook is het nu officieel mogelijk om de humanistische levensovertuiging te laten registreren. Dit is een stap in de richting van de wensen van het Humanistisch Verbond. In principe streeft het HV naar een volledige schrapping van het voorschrift tot registratie. Maar zolang dit niet gebeurt, drong het Verbond aan op de mogelijkheid tot registratie van ook de humanistische levensovertuiging. Deze wens is nu door de minister ingewilligd. Vermelding van de godsdienstige gezindte op de persoonskaart kan nu ook helemaal achterwege worden gelaten als mensen daartegen bezwaar hebben.
Tot slot is in het Koninklijk Besluit van 16 februari 1982 (nr. 11) vastgelegd dat er geen inlichtingen meer aan derden zullen worden verstrekt over het behoren tot genootschappen als het Humanistisch Verbond. Deze afgrendeling van informatie is noodzakelijk om te voorkomen dat bijvoorbeeld bedrijven ,,niet-joods" verklaringen afgeven.
Wel is in de beslissing van de minister het recht tot inzage van de burger in zijn of haar gegevens vastgelegd. (HvH)

ORIËNTATIE